

Dôvodová správa

k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 1/ 2002 o používaní symbolov Košického samosprávneho kraja v znení Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 8/2008

Pôvodná právna úprava symbolov Košického samosprávneho kraja obsiahnutá vo všeobecne záväznom nariadení č. 1/2002 v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2008 bola prijímaná s ohľadom na v tom čase platnú právnu prax a výklad príslušných ustanovení zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 302/2001 Z.z.“).

Prokurátorka svojim protestom č. Kd 104/13-8 zo dňa 24.6.2013 navrhla zrušiť ustanovenia § 7, § 10, § 11 a § 12 všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja (ďalej len „VZN“) č. 1/2002 o používaní symbolov Košického samosprávneho kraja v znení VZN č. 8/2008. Podľa prokurátorky dôvodom pre zrušenie citovaných ustanovení je predovšetkým to, že ukladajú povinnosti občanom bez zmocnenia v zákone, čo je v rozpore s Ústavou SR. Ostatné ustanovenia VZN sú podľa protestu prokurátorky v poriadku a je teda možné ponechať ich v platnosti. Napadnuté ustanovenia boli prijímané v danom období s najlepším úmyslom a rovnako postupovali takmer všetky subjekty samosprávy.

V zmysle § 25 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre je možné zrušiť napadnuté VZN, alebo jeho časť alebo prijať nové VZN, ktorým sa upravia napadnuté ustanovenia tak, aby boli v súlade s protestom prokurátora a právnymi predpismi.

Potreba zachovať VZN, ktoré upravuje symboly KSK ako aj ich používanie je nespochybniteľná. S ohľadom však na vývoj právneho poriadku aj právnej praxe je potrebné prispôbiť právnu úpravu symbolov. Prokurátorka dáva priestor pre zjednanie nápravy a to prijatím takých zmien VZN č. 1/2002, ktoré odstránia rozpor s platnou legislatívou.

Zákon č. 302/2001 Z. z. na rozdiel od zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení neobsahuje ustanovenie o tom, že symboly je možné používať len so súhlasom samosprávneho kraja. Aj napriek chýbajúcej úprave, nie je možné používať symboly samosprávneho kraja svojvoľne, keďže sa na ne vzťahujú aj ďalšie právne predpisy, napr. priestupkový zákon, zákon o ochranných známkach alebo autorský zákon. Tieto právne predpisy v spojení s VZN umožňujú ochranu symbolov na adekvátnej úrovni.

S ohľadom na potrebu zmien v ustanoveniach napadnutých protestom prokurátorky je nevyhnutné navrhnúť aj nové znenie § 1 a doplnenie § 2 o odsek 5.

Navrhované znenie § 1 neobsahuje dohľad keďže § 12 VZN sa navrhuje vypustiť a zároveň upresňuje predmet úpravy VZN.

V § 2 sa navrhuje doplniť odsek 5, v ktorom je špecifikované, čo znamená erb pre samosprávny kraj a tiež, že erb je registrovaný v Heraldickom registri, čím sa zvýrazňuje, kto je oprávnený používať erbu. Zároveň sa uvádza, že erb môže byť registrovaný aj v iných registroch, napr. v registri ochranných známk. Registrovaným ochranným známkam sa poskytuje ochrana v zmysle zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, čo znamená predovšetkým, že ochrannú známku, teda erb môže používať len ten na koho je registrovaná a ďalšie osoby len so súhlasom jej vlastníka. Zároveň sa zdôrazňuje v tomto ustanovení, že

erb je výsledkom tvorivej činnosti autorov a teda sa na neho vzťahuje tiež primerane ochrana podľa autorského zákona.

S ohľadom na navrhovanú registráciu erbu a tiež protest prokurátorky je potrebné upraviť § 7 VZN. Pôvodná povinnosť žiadať o povolenie použiť erb, ktorá nemala oporu v zákone sa nahrádza žiadosťou o súhlas s používaním erbu, pričom táto vyplýva priamo zo zákona o ochranných známkach alebo tiež autorského zákona.

Ustanovenie § 10 upravuje ochranu symbolov KSK v súlade s navrhovanými zmenami. Potreba chrániť symboly samosprávneho kraja a chýbajúca úprava tejto ochrany v zákone č. 302/2001 Z. z. vyžaduje aplikovať iné právne predpisy, ktoré umožňujú ich náležitú ochranu. Takýmito právnymi predpismi sú predovšetkým zákon o priestupkoch, zákon o ochranných známkach a autorský zákon. Nie je vylúčená aj aplikácia ďalších zákonov ako napr. Občiansky zákonník a pod. Preto sa v poznámke k odkazu pod čiarou uvádza demonštratívny výpočet právnych predpisov.

Pôvodná úprava § 11 uvádzala, že pokutu za porušenie VZN č. 1/2002 môže uložiť predseda. Takúto pokutu môže však v súčasnosti uložiť len samosprávny kraj. Treba však upozorniť, že pokutu možno uložiť len právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie. Ostatné fyzické osoby môžu byť sankcionované len podľa platného zákona o priestupkoch. Navrhovaná úprava § 11 je v súlade s protestom prokurátorky a tiež s platným znením § 18 zákona č. 302/2001 Z. z.

Úprava dohľadu v § 12 podľa protestu prokurátorky nemá oporu v žiadnom zákone. Právo oznámiť, že dochádza k porušovaniu VZN má každý občan a nie je nevyhnutné to osobitne upravovať.

Navrhované zmeny majú za cieľ predovšetkým skvalitniť právnu ochranu symbolov KSK a tiež posilniť právnu istotu obyvateľov kraja, ktorá môže byť narušená v dôsledku podania návrhu prokurátorkou na súd na vyslovenie nesúladu VZN č. 1/2002 so zákonom

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme, **aby bolo Zastupiteľstvom Košického samosprávneho kraja prijaté VZN, ktorým sa zmenia, doplnia alebo vypustia (zrušia) prokurátorkou napadnuté ustanovenia VZN č. 1/2002 tak, aby bolo v súlade s protestom prokurátorky a s právnymi predpismi.**

Košice 28. 3. 2014

Spracovali:

Mgr. Ľudmila Dancáková, vedúca právneho odboru

Mgr. Martin Kňaze, právnik právneho odboru